

Průzkum postojů lídrů stran jdoucích do voleb do Poslanecké sněmovny 2021 k problematice hlubinného úložiště

Jihočeský kraj

Jednotlivé strany a hnutí jsou seřazeny v abecedním pořadí.

Jan Bartošek, KDU-ČSL

1. Zasadíte se o to, aby dotčené obce a jejich obyvatelé měli právo zapojit se do všech fází rozhodování při umístování hlubinného úložiště jaderného odpadu?

Ano a velmi mě mrzí, že vláda pod vedením premiéra Babiše v této věci téměř nepokročila a navíc při projednávání připomínek obcí k návrhu věcného záměru zákona o zapojení dotčených obcí a jejich občanů do řízení směřujících k výběru lokality pro ukládání radioaktivního odpadu v podzemních prostorách a k povolení provozování úložiště radioaktivních odpadů podstatnou část připomínek obcí odmítla.

2. Podpoříte návrh, aby umístění hlubinného úložiště jaderného odpadu nebylo možné bez souhlasu dotčených obcí?

Jelikož není na stole ucelený návrh zákona o zapojení obcí včetně kompenzací a záruk státu je Vámi položená otázka z mého pohledu předčasná.

3. Pomůžete změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k nyní preferovanému hlubinnému ukládání?

Není možné, aby stát neustále odkládal řešení jak naložit s odpady, které produkují již více jak třicet let stávající jaderné elektrárny. Navíc stávající uskladnění vyhořelého paliva je mírně řečeno velmi problematické z hlediska dlouhodobé bezpečnosti.

Za hnutí Přísaha odpověděl David Sochr, programový garant v oblasti energetiky

1. Zasadíte se o to, aby dotčené obce a jejich obyvatelé měli právo zapojit se do všech fází rozhodování při umístování hlubinného úložiště jaderného odpadu?

2. Podpoříte návrh, aby umístění hlubinného úložiště jaderného odpadu nebylo možné bez souhlasu dotčených obcí?

3. Pomůžete změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k nyní preferovanému hlubinnému ukládání?

Nevnímáme vyhořelé radioaktivní palivo ze současných jaderných elektráren jako odpad. Je to surovina, která byla energeticky využita jen z 5 %. V tomto ohledu spoléháme na výzkum a vývoj jaderných reaktorů tzv. čtvrté generace, které budou schopni toto palivo dále zpracovávat a mnohem

efektivněji energeticky využít. Do té doby, než tato situace nastane, nám dostačují skladovací kapacity meziskladů současných jaderných elektráren.

Pokud by se přeci jenom mělo hlubinné úložiště stavět, určitě jen se souhlasem okolních obcí a za dostatečných kompenzací pro místní obyvatele. Od otevření takového úložiště do jeho finálního uzavření bude takové zařízení generovat vysoké provozní náklady. Proto čím později se postaví, tím lépe.

Viktor Vojtko, Starostové a nezávislí

- 1. Zasadíte se o to, aby dotčené obce a jejich obyvatelé měli právo zapojit se do všech fází rozhodování při umístění hlubinného úložiště jaderného odpadu?**
- 2. Podpoříte návrh, aby umístění hlubinného úložiště jaderného odpadu nebylo možné bez souhlasu dotčených obcí?**
- 3. Pomůžete změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k nyní preferovanému hlubinnému ukládání?**

Za sebe souhlasím se všemi body. Nedokážu si představit, že by se o tom rozhodovalo bez ohledu na dotčené obce.

Iveta Štefanová, Svoboda a přímá demokracie

- 1. Zasadíte se o to, aby dotčené obce a jejich obyvatelé měli právo zapojit se do všech fází rozhodování při umístění hlubinného úložiště jaderného odpadu?**

Správa úložišť radioaktivních odpadů na svém webu uvádí, že dotčené obce jsou zapojeny do všech fází rozhodování. Já jsem hovořila s některými starosty obcí v lokalitě Březový potok a byla jsem informována, že fakticky se tak ale neděje a zástupci obcí mohou pouze přihlížet. Souhlasím s tím, že zapojení obcí do rozhodování je jejich nezpochybnitelné právo.

- 2. Podpoříte návrh, aby umístění hlubinného úložiště jaderného odpadu nebylo možné bez souhlasu dotčených obcí?**

Rozhodně ano. Takovýto projekt, u kterého navíc existují pochybnosti, zda je tím správným řešením a který bude mít obrovský dopad na život obyvatel v dotčených obcích, nemůže být uskutečněn bez jejich souhlasu.

- 3. Pomůžete změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k nyní preferovanému hlubinnému ukládání?**

V době, kdy se možnosti technologie posouvají každým dnem a už dnes existují metody na další zpracování jaderného odpadu, by podle mě byla chyba vidět hlubinné uložení odpadu bez možnosti vyjmutí jako jedinou alternativu řešení.

Na otázky do termínu zveřejnění neodpověděli lídři ANO 2011, České pirátské strany, České strany sociálně demokratické, Komunistické strany Čech a Moravy, Občanské demokratické strany a TOP 09.